

Veszprémi Törvényszék
10.Pk.60.052/2003/52.

A Veszprémi Törvényszék a Dr. Czeglédy Ügyvédi Iroda (eljár: Dr. Czeglédy Attila ügyvéd, 9400 Sopron, Paprét 5. I/3.) által képviselt **Szépség-Kultúra Szakképzésért Alapítvány** (9024 Győr, Csokonai utca 23/B.; megyei nyilvántartási szám: 19-01-0001299) adataiban bekövetkezett változások bírósági nyilvántartásba vétele iránt folyamatban lévő ügyében meghozta a következő

v é g z é s t:

A törvényszék a csatolt okiratok alapján megállapítja, hogy az alapítvány

képviselője: dr. Molnárné Móricz Virág kuratóriumi tag (an.: Kráz Éva Irén) –
módosítva
(lakcíme: Ausztria; 7111 Parndorf, Zieselweg, 5. 2. lépcsőház 11.
ajtó)

kuratóriumának tagjai: dr. Molnárné Móricz Virág tag (an.: Kráz Éva Irén) – módosítva
(lakcíme: Ausztria; 7111 Parndorf, Zieselweg, 5. 2. lépcsőház 11.
ajtó)

elektronikus kapcsolattartási címe: 18980763 – bejegyezve

alapító okirata módosításának időpontja: 2022. július 27. – módosítva

A bíróság egyidejűleg intézkedik a végzésnek az országos névjegyzék útján való közzététele iránt.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs. A végzés vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló eljárás, illetve a kérelemhez mellékelte iratok jogszabályba ütközése miatt az ügyész, valamint az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz – a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan – pert indíthat a szervezet ellen a végzés hatályon kívül helyezése iránt a szervezet székhelye szerint illetékes törvényszék előtt.

A per megindításának a végzés országos névjegyzékben történt közzétételétől számított hatvan napon belül van helye. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

A keresetlevélben, illetve az eljárás során a felperesnek meg kell jelölnie, hogy miért tartja a bíróság eljárását jogszabályértőnek.

Ha a keresetet az úrlap vagy kérelem mellékleteinek jogszabályértő voltára alapítja, csak olyan jogszabálysértésre hivatkozhat, amelyet az eljárásban a bíróságnak észlelnie kellett volna.

Az ügyészt a perindítás joga akkor illeti meg, ha keresetét – a jogszabályba ütközés okának megjelölése mellett – közérdek sérelmére alapítja és e közérdek sérelmének fennállását valószínűsíti.

I n d o k o l á s

Az alapító, jogi képviselője útján a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 37. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettsége alapján bejelentette és okirattal igazolta, hogy az alapítvány nyilvántartási adataiban változás következett be. A változás a kuratórium egyik képviselőjének, úgysis mint a kuratórium tagjának megváltozott lakcímét és a létesítő okirat módosítását érintette. Bejelentették továbbá az alapítvány elektronikus kapcsolattartási címét. Benyújtásra kerültek az alapítói jogok és kötelezettségek átruházásáról szóló okiratok is.

A bíróság – a benyújtott kérelem és a Cnytv. 38. §-a, 49. § (1) bekezdés a) pontja, 53. § (1) bekezdése, valamint a 2013. évi V. törvénynek (új Ptk.) a jogi személy általános szabályai című első része és az alapítványra vonatkozó hatodik része alapján – azt vizsgálta, hogy az alapító okirat módosítása, valamint a jelen módosítással érintett alapító okirati rendelkezések megfelelnek-e a jogszabályoknak. Az alapító okirat módosítással nem érintett rendelkezéseit a bíróság hatáskör hiányában nem vizsgálhatta [Cnytv. 38. § (3) bekezdés].

A Ptk. 3:396. § szabályozza az alapítói jogok és kötelezettségek átruházását azzal, hogy arról a Ptk. 3:391. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az alapító okiratban kell rendelkezni.

Fentiekre tekintettel a bíróság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és a kuratórium egyik képviselőjének, úgysis mint a kuratórium tagjának megváltozott lakcímét, az alapítvány elektronikus kapcsolattartási címét és létesítő okirat keltét a Ptk. 3:13. § (1) bekezdés szerint nyilvántartásba vette. A bíróság az alapítvány elektronikus kapcsolattartási címét – mivel a „visszaigazolás a cégkapu-regisztráció létrejöttéről” okiratot nem csatolták – a rendelkezési nyilvántartásban történő ellenőrzést követően rendelte el bejegyezni a bírósági nyilvántartásban.

A létesítő okirat módosítása keltének bírósági nyilvántartásba vételét követő időponttól kezdődően alapítói jogok és kötelezettségek gyakorlására – átruházás folytán – Németh Vanessa (9024 Győr, Csokonai u. 23/B.) jogosult.

Az illetékről szóló 1990. évi XCII. törvény (Itv.) 42. § (1) bekezdés g), valamint az Itv. 39. § (3) bekezdés b) pont alapján megállapított 10.500,- (azaz tízezer-ötszáz) forint eljárási illetéket a kérelmező átutalással megfizette.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Cnytv. 46/A. § (1) bekezdése zárja ki. A végzés elleni perindításra vonatkozó tájékoztatása a Cnytv. 46/A.-46/B. §-okon alapul.

A perindítás határideje az országos névjegyzékben (<https://birosag.hu/civil-eljarasok>) történt közzétételtől számított hatvan nap.

Veszprém, 2022. szeptember 14.

dr. Horváth Dalma
bírósági titkár